**Тема выступления**: Система оценки предметных результатов в рамках ФГОС

**Задачи выступления:**

1. Представить различные технологии, методики систем оценивания предметных результатов;
2. Отличительные особенности системы оценки предметных результатов в рамках ФГОС.

**Введение**

Современные процессы в образовании, новые педагогические технологии требуют использования новых подходов к оцениванию деятельности учащихся. Контроль и оценивание являются важными и обязательными этапами образовательного процесса.

Функционирующая и всем привычная пятибалльная система не дает полноценной возможности для индивидуализации обучения. Возникают конфликты, противоречия, разговоры о субъективности оценки, что ведет к снижению мотивации изучения предмета и снижению эффективности и качества образования.

Таблица 1. Достоинства и недостатки пятибалльной системы оценивания.

|  |  |
| --- | --- |
| Достоинства | Недостатки |
| Отметки интуитивно понятны | Отметка играет не стимулирующую, аконстатирующую роль |
| Система проста в употреблении | Учитывается лишь успешность усвоениястандартного ЗУН (противоречит ФГОС) |
| Удобна для статистики и отчетности | Не дает возможности для формированияу школьников оценочной деятельности |
|  | Не предполагает оценки ученикомсобственных действий, сопоставленияего самооценки с внешней оценкой |
|  | Затрудняет индивидуализацию обучения:невозможно оценить реальные достижения ребенка в соответствии с его предыдущими результатами |
|  | Малоинформативная: по отметке частонельзя судить о действительном уровнезнаний |

Перевес в сторону недостатков активизирует поиск принципиально иногоподхода к оцениванию учащихся.

Основным объектом оценки в условиях ФГОС выступают планируемые результаты: личностные (самоопределение, моральная ориентация, смыслообразование), метапредметные (регулятивные, познавательные, коммуникативные) и предметные (система опорных знаний и система предметных действий).

При оценке достижения данных результатов стандарт фиксирует важную особенность: в центре внимания должно быть применение знаний в стандартной и нестандартной ситуациях, овладение определёнными способами действия. Не у всех учителей основной школы в арсенале есть для этого необходимый педагогический инструментарий. Перед учителями встает ряд вопросов: как оценивать достижение новых целей − сформированность действий, а не просто наличия знания; как по-новому использовать отметки и уровни достижений, как фиксировать результаты.

**Технологии, методики систем оценивания предметных результатов**

Исследователи предлагают самые различные способы решения проблемы в психолого-педагогической и учебно-методической литературе.

Таблица 2. Подходы к расширению границ балльной отметки

|  |  |
| --- | --- |
| **Подход** | **Содержание** |
| Безотметочная система | Требует от педагогического коллектива разноаспектного мониторинга |
| Пролонгированное оценивание (накопительный рейтинг) | За отдельные виды и этапы работы выставляется определенное количество промежуточных баллов (очков). Итог обычно не выходит за рамки пятибалльной системы, зато у ученика есть шанс постепенно превратить тройку в пятерку |
| Полный или частичный переход на многобалльную систему | Каждое задание, в зависимости от его сложности, нестандартности, креативности имеет свой балловый эквивалент.Подобная система может существовать параллельно с пятибалльной. |
| Балльно-рейтинговая система оценивания | Предполагает переход от констатирующего к накопительному статусу баллов. Основывается на интегральной оценке всех видов учебной деятельности учащихся |
| Кредитно-зачетные системы | Сопоставление результатов процесса обучения в различных системах образования |

В настоящее время существует множество именно балльно-рейтинговых систем. Каждая из них построена на различных критериях оценивания, которые зависят как от спецификипреподаваемого предмета, так и от особенностей образовательного учреждения.

В качестве примера приведу рейтинговую технологию (по Л. Г. Устиновой). Технология разработки РНС включает в себя 7 необходимых этапов: выбор временного промежутка в учебном процессе, на котором внедряется РНС; формулировка цели и осмысление ее актуальности в развитии учащегося; рубрикация (спецификация) цели: переформулировка рубрик на язык неспециалистов: детей, родителей, общественной экспертизы; методическое обеспечение процесса достижения цели на разных уровнях; составление технологической карты РНС; написание конспекта (конспектов) учебного процесса на основе РНС.

Существуют близкие технологии рейтинговой критериально-ориентированной накопительной системы с разноуровневыми критериями и ранжированием сложности выполнения заданий.

Традиционная пятибалльная система, используемая для оценки предметных результатов, построена по принципу «вычитания» – решение учеником учебной задачи сравнивается с неким образцом «идеального решения», ищутся ошибки – несовпадение с образцом, чтобы понизить отметку («не ставить же всем пятерки!»), ориентирует на поиск неудачи, отрицательно сказывается на мотивации ученика, его личностной самооценке. Исходя из обратного, предлагается переосмыслить шкалу по принципу «прибавления» и «уровневого подхода» – решение учеником даже простой учебной задачи или части задачи оценивать как безусловный успех, но на простом уровне, за которым следует более высокий уровень, к которому ученик может стремиться. Итогом воплощения такого переосмысления явилась технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов), которая была разработана авторами Образовательной системы «Школа 2100». Д.Д.Данилова. Эта система может использоватьсяпо любому предмету.Она представляет собой семь правил, определяющих порядок действий в разных ситуациях контроля и оценивания. Эти правила дают ответы на все вопросы системы оценивания результатов ФГОС.Особенностями этой системы оценки являются:

* комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
* использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
* оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
* оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
* сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
* уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
* использование накопительной системы оценивания, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений (Портфель достижений или иные формы);
* использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

Методика **«Составление тестов»** - универсальная процедура, которую можно использовать как в начальной школе, так и в работе со старшими учащимися. Её суть состоит в том, что учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме.

**К оценочным инструментам, развивающим рефлексию** ученика и дающим важную информацию учителю, помимо недельных отчетов и составления тестов, относятся **опросники самодиагностики**.

**Методика «Карта понятий»** опирается на критериальное оценивание. Карты понятий позволяют оценить, как хорошо ученики могут видеть «общую картину» предмета или отдельной темы, то есть удалось им построить связи между отдельными элементами темы и систематизировать пройденный материал.

Очень эффективным элементом для оценивания является **оценочный лист** учащегося, **карты успешности, листы достижений**. В начале каждого блока учащимся выдается оценочный лист, в котором прописана тема блока, сроки его прохождения, перечень формируемых умений, требования к данному блоку.

**Отличительные особенности системы оценки предметных результатов**

**в рамках ФГОС**

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

**Базовый уровень** достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

**Превышение** базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Выделяют следующие два уровня, превышающие базовый:

* повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
* высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Если уровень достижений обучающихся ниже базового выделяются два уровня:

* пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
* низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Дополнительная профессиональная компетентность педагога.

1. Планировать и оценивать образовательные достижения учащихся в соответствии с требованиями ФГОС
2. Внедрять инновационные образовательные модели, направленные на реализацию деятельностного подхода и формирование у школьников планируемых в ФГОС результатов

**Заключение:**

Отличительные особенности системы оценки в рамках ФГОС являются следующие: комплексный подход к оценке результатов образования: оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования; использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки; уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению данных; использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений.

В соответствии с новыми требованиями к системе оценки достижения планируемых результатов по ФГОС образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок, форм, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся. В общеобразовательном учреждении принимается положение о системе оценок, формах и порядке проведения промежуточной аттестации и переводе обучающихся по новым Федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования. Настоящее положение определяет основы организации оценки знаний, универсальных учебных действий, формы и порядок промежуточной аттестации обучающихся основной ступени образования в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта основного общего образования и является обязательным. Цель создания положения заключается в разъяснении принципов и особенностей организации оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО.